

# Cloudflare 与 Zscaler 对比

## 哪一个能更好地推动转型？

### Zero Trust 实施不必如此困难

#### 不要限制自己的未来发展

Cloudflare 帮助您快速、敏捷地随着网络的未来发展而采取行动。

轻松部署，弹性网络和快速迭代为网络、安全和应用的真正转型提供更强大的基础。



### 客户选择 Cloudflare 而非 Zscaler 的三个理由



#### 1. 简单快速部署

Cloudflare 客户重视一个统一、可组合的平台，以实现轻松设置和运营。他们不想要零敲碎打的服务，因为这会导致更耗时、更容易出错的体验。



#### 2. 可信连接可靠保护

Cloudflare 全球网络以端到端的流量自动化技术而构建，提供客户信赖的可靠性和性能。没有人希望手动连接到多个云网络，如此会被迫在安全方面做出妥协。



#### 3. 面向未来快速迭代

Cloudflare 的架构设计将创新集成到客户用来快速发展的同一网络中。附加新服务或迟迟不采用新标准会延误未来发展，这种做法没有任何人会接受。

## 选择一个为网络的未来而设计的架构

如果您选择 Cloudflare 而非 Zscaler，您将受益于一个设计为在全球每一台服务器上运行每一项服务的网络。我们将整个网络迁移到云，并实现单次通过检查的 Zero Trust，将用户、设备、工作负载、办公室、云和数据中心快速连接到资源，无论它们位于何处。它易于部署运行，使您能够按自己的步伐控制并开始现代化自己的环境，不需要无休无止的 IT 预算、一系列昂贵的 POC 和多重复杂的部署。

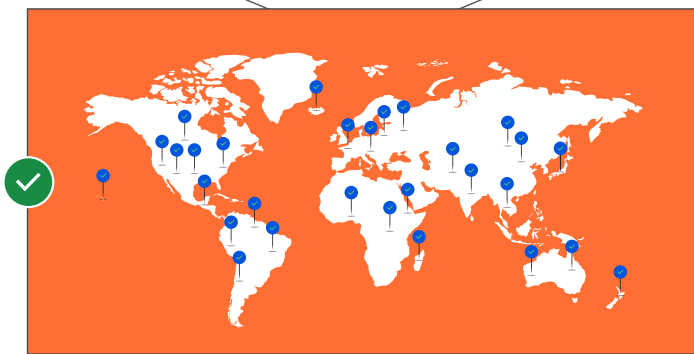
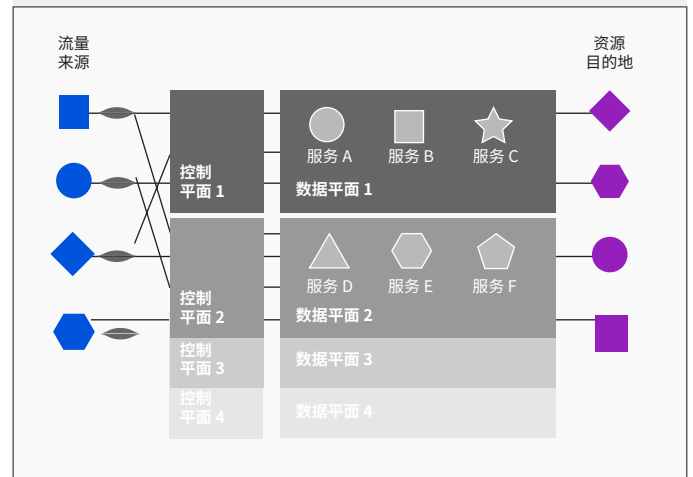
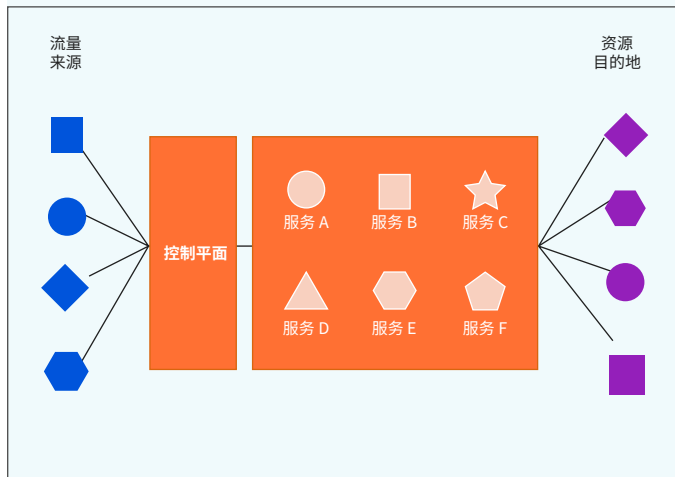
### Cloudflare — 统一

统一的控制平面提供一次通过检查和可信连接。

对比

### Zscaler — 碎片化

同时，碎片化、拼凑而成的架构会增加复杂性，并带来额外风险。



通过对数据中心位置进行比较取样，每项 Zscaler 服务运行于这些位置的一个子集中，仅一个位置子集可用于每一位客户。\*

\* 截至 2022 年 1 月：根据 [cloudflarestatus.com](https://cloudflarestatus.com) 和 [cloudflare.com/network](https://cloudflare.com/network)，Cloudflare 在 250 多个城市设有公共数据中心。很多城市由超过一个数据中心提供服务。根据 [trust.zscaler.com](https://trust.zscaler.com) 和 [config.zscaler.com](https://config.zscaler.com)，Zscaler 在 55 个城市拥有 73 个公共数据中心，其中 13 个数据中心在未发布的云中，11 个数据中心禁用了自动地理邻近功能。另外 77 个数据中心似乎并没有公开记录。

## 加快保护任意对任意连接的进程

虽然 Zero Trust 原则对所有提供商而言都是相同的，但部署和投资回报率存在很大差异。

Cloudflare 使用单一网络和控制面来统一地连接并提供端到端保护，为您的 IT 从业者和最终用户带来更佳体验。

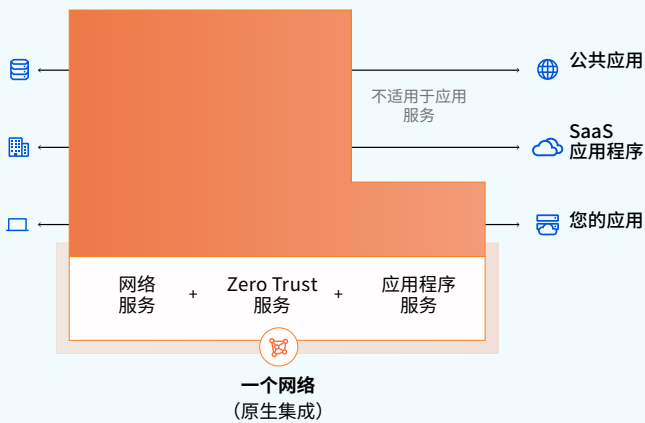
## 部署是否足够简单？

- 谁会将孤立的服务作为首选？没有人会这样做。因此，所有的 Cloudflare 入口和边缘服务都是协同工作的。
- 不用等待数周的专业服务才能开始部署。我们的服务平台是可组合的，因此解决实际用例仅需数分钟或数小时。
- 避免臃肿的虚拟机部署后勤工作。提供纯软件连接器和一次集成，实现快速设置。

### Cloudflare — 简单

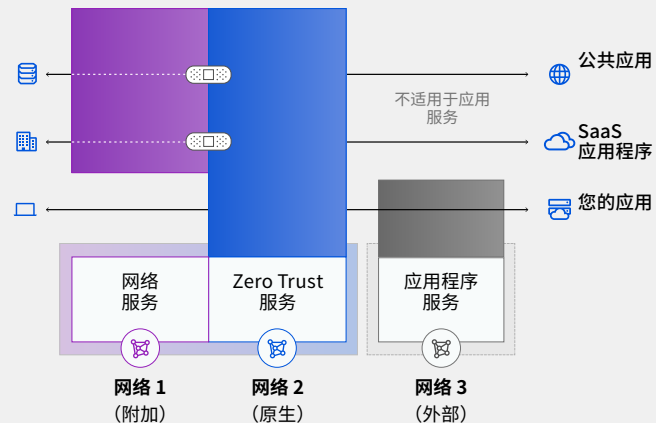
Cloudflare 的网络、Zero Trust 和应用边缘服务通过单个统一的后端架构原生集成。

对比



### Zscaler — 复杂

Zscaler 的网络和 Zero Trust 服务是拼凑起来的，不能完全覆盖远程用户，而且多个供应商之间的应用服务是完全孤立的。



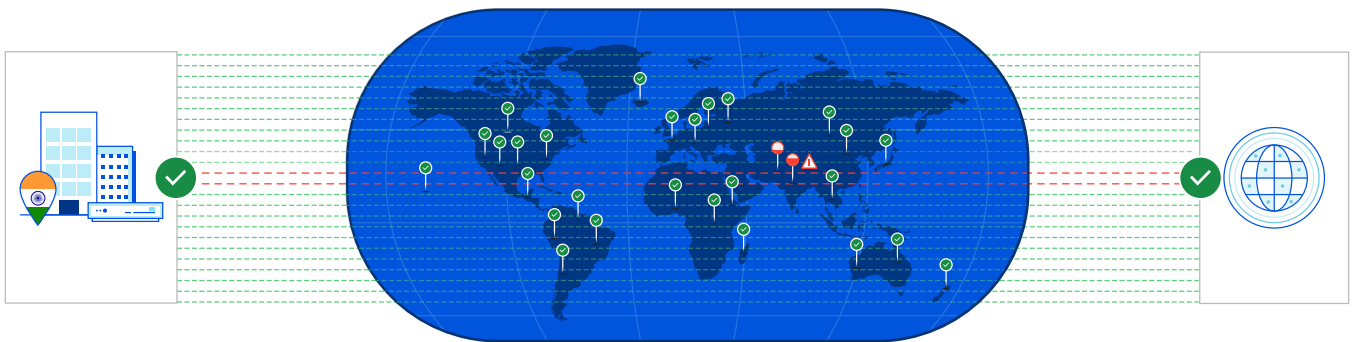
## 只有一个更好的互联网才能持续保护您的业务

今天，大约 20% 的网站通过 Cloudflare 网络路由——使用向企业提供 Zero Trust 服务的相同代理。

我们的端到端自动化确保可靠、可扩展的网络连接，从任何位置都提供一致的保护。

## 网络是否足够坚韧？

- 安全不应让人感到困惑不解。每一项边缘服务都设计为在每一个网络位置运行，对每一位客户可用。
- 我们为付费计划提供 100% 正常运行时间 SLA，唯有 Anycast 架构能够兑现。其他供应商无法在日后将它添加到其平台上。
- 直接专用互连使您的流量远离公共互联网。这应该是不可妥协的，但 Zscaler 并不提供。



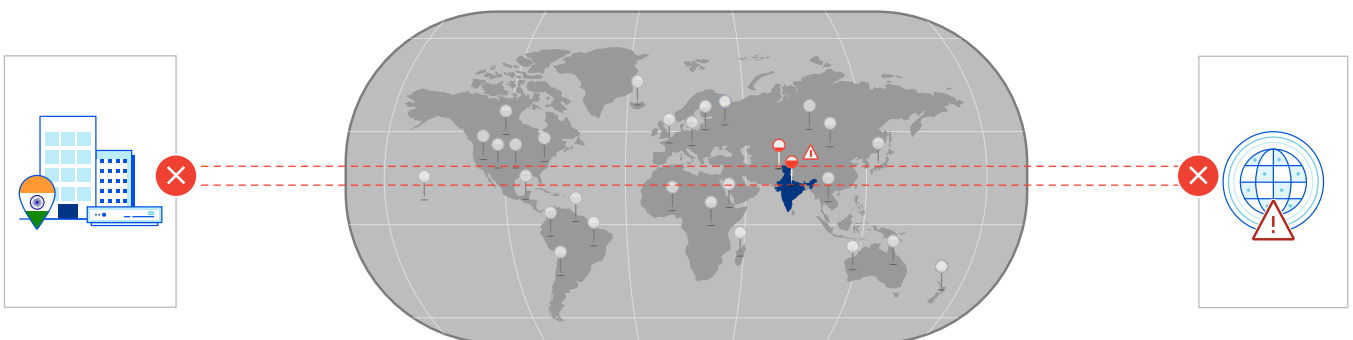
### Cloudflare — 弹性

Cloudflare 的 Anycast 架构让人安心。一旦出现区域性问題，流量将被自动重新路由，使边缘服务保持在线。

对比

### Zscaler — 脆弱

在服务位置有限时，如果出现区域性问題，您就会容易受到攻击。如果主从数据中心同时发生计划内或计划外故障，Zscaler 服务就会遭遇本可避免的宕机。



## 坚持走在现代商业需求的前面， 保护您的未来

我们拥有面向未来的架构，能够快速构建并发布——在这个方面，我们已经建立了良好的声誉。

欢迎阅读我们的博客以了解详情。选择一个以客户为导向、敏捷的提供商，其能以闪电般的速度推出创新的网络、安全和应用能力。

## 创新迭代速度是否足够快？

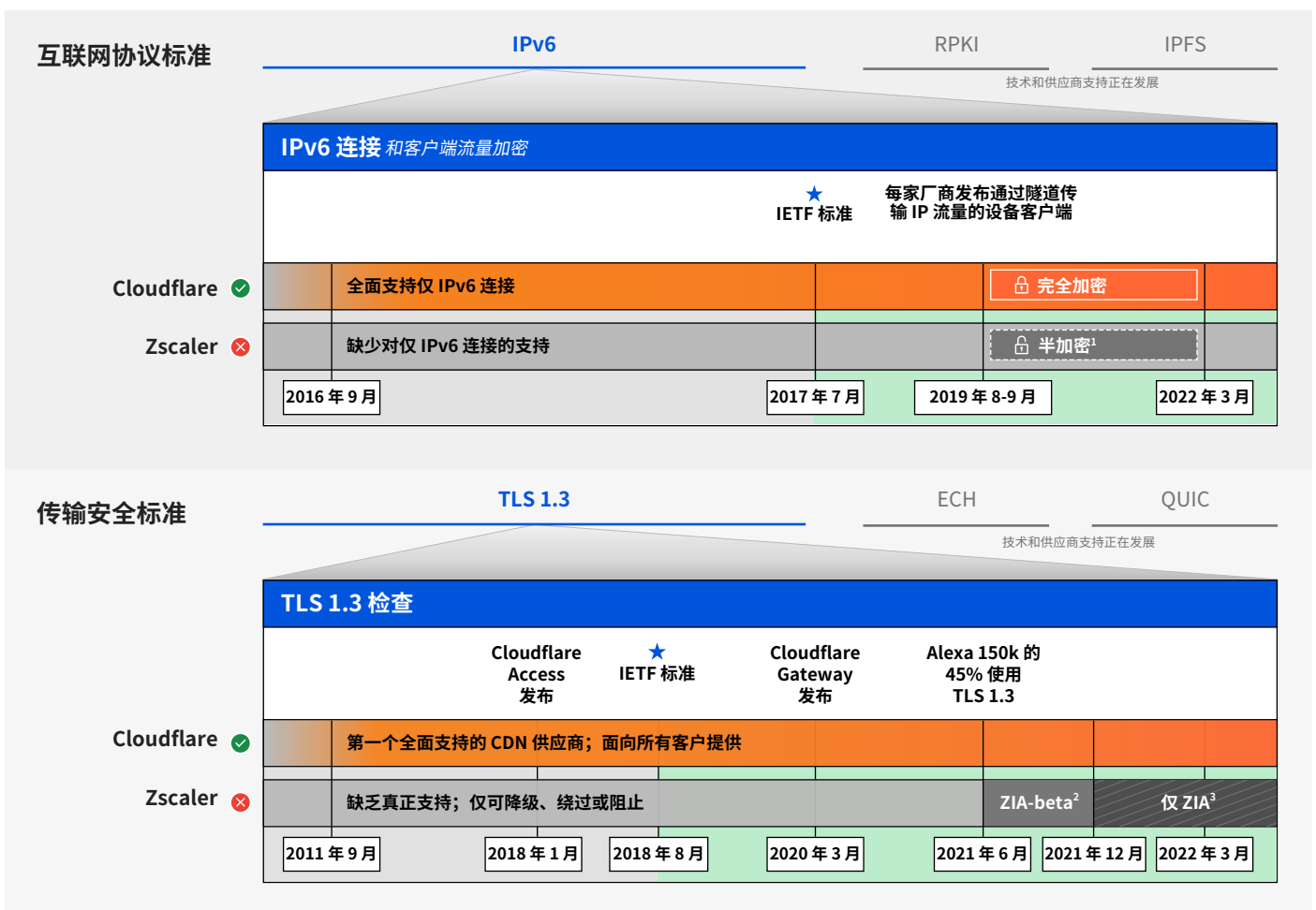
- 我们拥有一个可组合、对开发人员友好的云平台——而非多个支离破碎的云——可在未来通过边缘服务来进一步扩展。
- 我们能够快速、原生地采用新的互联网和安全标准。
- 我们的技术实力和发展历史有目共睹，我们的基础提供了极大的选择余地。

### ✔ Cloudflare — 创新

保护您的未来需要快速创新和灵活性。Cloudflare 以采用新技术时执行迅速而闻名。

### ✘ Zscaler — 停滞

您不应当长时间等待重要的新技术采用，例如全面集成对 TLS 1.3 或 IPv6 的支持。



1. 客户端使用针对 ZIA 流量的未加密数据通道。仅 TLS 控制通道被加密。2. Zscaler Beta cloud for ZIA 只有 3 个数据中心。  
3. 仅适用于 ZIA 流量。对于 ZPA 流量，设备客户端使用 TLS 1.2 隧道来加密数据通道，但其云代理不检查应用加密的 TLS 1.3 流量。

查看 Cloudflare 的服务堆栈 →

	Cloudflare	Zscaler
<b>部署简易性</b>	✓	✗
接入与服务	可组合、协同工作	很多独立运行
安全性与连接性	端到端：用户/负载到应用 + WAN 和应用	有限：仅用户/工作负载到应用
网络与控制面	统一，单个网络，一个控制平面	AWS/Azure 增强网络，多个控制面
部署方式	通常无客户端、无 VM 软件、一次集成	通常为客户端、VM 后勤、重复集成
<b>网络韧性</b>	✓	✗
全球连接	是：Anycast 架构	否：激活/激活本地终止
绕过公共互联网	是：每个客户通过专用互联接入 Cloudflare 网络	否：专用服务 VM 绕过 Zscaler 云，但不绕过互联网
网络位置可用性	每个位置对每个客户可用	每个客户仅可使用一个位置的子集
服务可用性	每项边缘服务器均设计为在每个网络位置运行	每个服务在一个网络位置的子集运行
<b>创新速度</b>	✓	✗
云原生架构	拥有统一边缘服务可用性的云平台	服务可用性支离破碎的多个云
对开发人员友好的平台	可组合、可扩展任何未来边缘服务	固定时间过长，多年后变得松散
新的互联网和安全标准	快速采用，常为设计新标准做出贡献	多年后采用一部分
ZTNA 和 SWG 部署	分别在 4 年和 2 年内完成构建	分别在 6 年和 14 年内完成构建

几分钟即可上手我们的免费计划，为何等待并付费尝试 Zscaler 呢？

看它有多简单